

Литература

1. Kriesi Hanspeter, Koopmans Ruud, Duyvendak Jan Willem, Giugni G. Marco *New Social Movement in Western Europe. A Comparative Analysis*. London, 2002
2. Scott, Allan and Street John *From media politics to e-protest? The use of popular culture and new media in parties and social movements // Culture and politics in information age: a new politics?* / Ed. Webster, Frank. London: Routledge, 2001

НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Гребеникова Ю.А. (г. Белгород)

Развитие институтов межсекторного социального партнерства в России в последние годы является очевидным. Социальная ответственность бизнеса переросла в частно-государственное партнерство, общественные организации становятся все более полноценными участниками политической, культурной и социальной жизни общества, активными субъектами управления социальной сферой.

Сегодня, на этапе активного формирования гражданского общества в РФ, происходит осознание демократических ценностей и возникает понимание того, что именно представители социума должны решать большинство социально значимых задач. В связи с этим особую роль в обществе приобретают НКО, которые в силу своих программных и уставных положений нацелены на решение практически всего спектра существующих социальных проблем. Эти организации реализуют целый комплекс социально значимых проблем, в том числе занимаются и социальной защитой населения.

Но НКО, обладая необходимым опытом работы и сотрудничая с недостаточно квалифицированными специалистами, не в силах осуществлять свои непосредственные функции с высоким социальным эффектом. Связано это с нехваткой денежных средств, отсутствием необходимой информационно-технической базы и поддержки со стороны общества. Между тем, НКО могут более эффективно разрешать проблемы социального характера, чем создаваемые для этого специальные федеральные или муниципальные комитеты и прочие властные структуры.

Основным препятствием во взаимодействии местной власти и общественности является пассивность населения в решении проблем социальной защиты и потребительская позиция общественных организаций, выступающих в качестве просителя бюджетных средств и не умеющих в полном объеме оказывать социальные услуги населению.

Партнерские отношения с местными администрациями, как правило, затруднены разобщенностью между собой самих общественных организаций. Население и общественность не знакомы с приоритетами развития территории и не озабочены проблемами, стоящими перед самой властью. Общественность и местные власти по-разному видят и описывают ситуацию в территории. Население озабочено своими повседневными заботами и проблемами, а управленцы-администраторы ищут средства для влияния на экономические, хозяйственные, социальные и другие процессы. Отсутствует язык взаимопонимания, в качестве которого может выступать пока малоосвоенный проектно-программный подход, организация и проведение конкурсов и тендеров социально значимых проектов [1, с.78]..

Социально значимые проекты, разработанные общественностью, могут, при специальной организации работ совместно с государственными структурами, объединяться в целевые программы, а затем выставляться на аукцион для поиска возможных отечественных и зарубежных инвесторов. Такой подход способствует аккумуляции средств на выделенных местной властью приоритетных направлениях городского развития, препятствует коррупции и возможному распылению средств и создает благоприятный инвестиционный климат территории. Общественные организации, получая навыки оказания социальных услуг населению, могут участвовать в социальном и муниципальном заказе, выполнять часть государственных функций и полномочий в социальной сфере.

Связующим звеном между властью и общественностью выступает сопровождающее консультирование мониторинг и оценка эффективности и результативности совместных действий, анализ изменений ситуации, ее прогнозирование, контроль и опережающее вмешательство [2, с.53].

Последовательность реализации технологий социального партнерства – не одноразовая акция, а долговременный цикл работ по привлечению новых ресурсов развития, активизации

«социального капитала» и повышению инвестиционной привлекательности территории.

Сегодня межсекторное социальное партнерство становится одним из наиболее востребованных типов социального взаимодействия. Оно выступает в качестве такого его вида, в котором достигается единство цели и действий, которое позволяет управлять социальным общением, взаимодействием.

Таким образом, становление и развитие гражданского общества должно основываться на внедрении механизмов межсекторного партнерства, позволяющих эффективно организовать систему социальной, задействуя при этом не только ресурсы государства, но и общественных институтов. Партнерство компаний и общественных организаций открывает новые возможности в реализации различных направлений развития социально-экономической активности населения, позволяющих решить множество социальных проблем.

Литература

1. Кязимов, К.Г. *Социальное партнерство* / К.Г. Кязимов. – М.: Гардарики, 2008. – 272 с.
2. Коновалова, Л.Н. *Гражданское общество и неправительственные некоммерческие организации* / Л.Н. Коновалова, В.Н. Якимец. – М.: ГУУ, 2002. – 88 с.

ПАРТИИ В РЕГИОНАХ В СВЕТЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ: УСИЛЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОЛИТИКА В НАЛИЧИИ ПАРТИЙНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Григорьева М.В. (Санкт-Петербург)

Изучение законодательных собраний регионов, в которых сохранились мажоритарные избирательные системы, становится особенно важным, поскольку только здесь, среди государственных органов власти, сохранилась настоящая конкурентная политическая борьба, а избиратели могут оказывать непосредственное влияние на формирование персонального состава выборных органов власти. Большинство исследователей, изучавших последствия региональных избирательных реформ